



**МИНИСТЕРСТВО  
ОБРАЗОВАНИЯ  
ПРИМОРСКОГО КРАЯ**

ул. Светланская, 22, г. Владивосток, 690110

Телефон: (423) 240-28-04

E-mail: education2006@primorsky.ru

06.07.2022 № 23/6299

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Руководителям муниципальных  
органов управления  
образованием

**О повышении уровня  
объективности ВПР**

Уважаемые коллеги!

В рамках проводимой работой по оценке полноты, эффективности и результативности Концепции региональной системы оценки качества образования, утвержденной приказом министерства образования Приморского края (далее – Министерство) от 24.09.2021 № 1274-а, проведен мониторинг интернет-сайтов общеобразовательных организаций по вопросам обеспечения объективности процедур оценки качества образования, в т.ч. на предмет наличия разработанного и утвержденного положения о проведении всероссийских проверочных работ (далее – ВПР), а также его содержания.

В дополнение к письмам Министерства от 01.07.2022 № 23/6159, от 06.07.2022 № 23/6277 и от 06.07.2022 № 23/6280 полагаем необходимым сообщить, что:

- Положение (регламент) о ВПР размещено лишь у 151 общеобразовательной организации (32,2% от общего количества),
- иной документ по организации проведения ВПР - у 70 (14,9%),
- план мероприятий по организации проверки ВПР - у 132 (28%),
- аналитические материалы по результатам проведения ВПР - у 80 (17%).

Количественные данные в разрезе муниципальных образований приведены в приложении № 2. Вместе с тем, отсутствие документов на интернет-сайтах не всегда свидетельствует об отсутствии в школе разработанного и утвержденного локального акта как такового.



Наименование локальных актов различно - «Порядок проведения ВПР», «Порядок обеспечения объективности процедуры оценки ВПР», «Регламент ВПР». По результатам изучения внутреннего содержания данных документов выявлено, что вопросы обеспечения объективности оценивания практически не отражены.

Так, например, организация проверки с учетом недопущения конфликта интересов педагогов предусмотрена лишь в 18,7% положений, создание комиссии по проведению проверки упоминается лишь в 15,1% случаях, а перекрестные проверки вообще не предусмотрены.

Качественные характеристики в разрезе муниципальных образований приведены в приложении № 3.

Результаты проведенного мониторинга свидетельствуют о низком качестве разрабатываемых общеобразовательными организациями локальных актов в сфере обеспечения объективности оценочных процедур и образовательных результатов, недостаточной роли муниципальных органов управления образованием.

Сведения о состоянии показателей объективности проведения ВПР (на муниципальном уровне) в разрезе муниципальных образований приведены в приложении № 1.

В ходе работы по оказанию содействия общеобразовательным организациям в разработке локальных актов полагаем необходимым:

- повторно информировать руководителей общеобразовательных организаций о порядке проведения и обеспечении объективности результатов ВПР;
- направлять независимых наблюдателей в образовательную организацию на всех этапах ВПР (от получения и тиражирования материалов ВПР до внесения результатов в ФИС ОКО);
- получать доступ к работам участников ВПР и отчетным формам по итогам проверки, проводить анализ объективности результатов проведенной проверки в соответствии с системой оценивания отдельных заданий и проверочных работ в целом, осуществлять перепроверку отдельных работ с привлечением специалистов в сфере образования, обладающих необходимыми

знаниями для участия в проверке работ, не являющихся сотрудниками данной организации;

- проводить комплексный анализ результатов ВПР и разрабатывать планы мероприятий по повышению объективности их проведения как на муниципальном, так и школьном уровнях;

- в случаях выявления фактов умышленного искажения результатов ВПР, принимать меры в отношении должностных лиц, допустивших ненадлежащее исполнение служебных обязанностей.

Напоминаем, что приоритетные меры по обеспечению объективности результатов оценочных процедур изложены в разделе 3 Положения, утвержденного приказом Министерства от 21.09.2020 № 23а-1000, к ним отнесены:

- присутствие общественных наблюдателей,
- проведение оценочной процедуры организаторами из числа педагогов, не работающих в данном классе и не преподающих данный предмет,
- проверка работ обучающихся педагогами, имеющими квалификационную категорию и не работающими в данном классе либо муниципальной предметной комиссией,
- выборочная перекрестная проверка работ обучающихся на муниципальном уровне (муниципальной предметной комиссией),
- проведение детализированного анализа результатов образовательных организаций, имеющих признаки необъективности образовательных результатов,
- проведение вебинаров, семинаров для школ, имеющих признаки необъективности образовательных результатов.

Необходимо обратить внимание руководителей общеобразовательных организаций на необходимость:

- обеспечения соблюдения плана-графика и Порядка проведения ВПР (учитель, ведущий данный предмет и работающий в данном классе, не может выступать организатором при проведении работы и участвовать в проверке работ; проверка работ должна проводиться по стандартизированным критериям с предварительным коллегиальным обсуждением подходов к оцениванию);

- обязательной разработки порядка (регламента) проведения ВПР на уровне образовательной организации;
- привлечения независимых наблюдателей за процедурой (в качестве наблюдателей не могут выступать родители обучающихся класса, который принимает участие в оценочной процедуре);
- организации перепроверки результатов ВПР на уровне образовательной организации;
- проведения анализа результатов ВПР (в т.ч. по видам заданий и в сравнении с результатами текущей успеваемости обучающихся), выявления типичных затруднений обучающихся и планирования корректирующих мероприятий;
- организации обсуждения результатов ВПР на заседаниях методических объединений и педагогическом совете;
- планировании комплекса мер, направленных на повышение качества образования на основе результатов ВПР, в т.ч. включение в план внутришкольного контроля мероприятий по повышению качества преподавания отдельных предметов, осуществление адресной методической поддержки учителей, корректировка программ и календарно-тематических планов, организация работы с обучающимися по устранению индивидуальных затруднений и их психологическая поддержка;
- организации и проведения информационно-разъяснительной работы с обучающимися и их родителями (законными представителями) о цели проведения и использования результатов ВПР.

По результатам анализа причин и условий, оказывающих негативное влияние на уровень качества образования и объективность оценивания, просим принять меры к их устранению и недопущению впредь.

Приложения: в 1 экз. на 3 л.

Заместитель министра

Д.В. Кузнецов

Новикова Екатерина Александровна  
8 (423) 245 83 10



**Динамика**  
**результатов мониторинга показателей объективности проведения**  
**Всероссийских проверочных работ в 2020 и 2021 годах в муниципальных**  
**образованиях Приморского края**

№ п/п	Наименование муниципального образования	ВПР-2020 (максимальное количество баллов – 14)	ВПР-2021 (максимальное количество баллов – 23)
1	Анучинский муниципальный округ	0	23
2	Партизанский городской округ	0,5	12
3	Городской округ ЗАТО г. Фокино	1	20
4	Михайловский муниципальный район	1	17
5	Лесозаводский городской округ	2	17
6	Хасанский муниципальный район	2,5	16
7	Красноармейский муниципальный район	3	18
8	Пограничный муниципальный округ	3	17
9	Пожарский муниципальный район	3	7
10	Кавалеровский муниципальный район	3,5	21
11	Лазовский муниципальный округ	4	17
12	Ольгинский муниципальный район	4	19
13	Спасский муниципальный район	4,5	20
14	Шкотовский муниципальный район	4,5	20
15	Дальнереченский муниципальный район	5	9
16	Октябрьский муниципальный округ	5	21
17	Тернейский муниципальный округ	5	14
18	Черниговский муниципальный район	5	17
19	Ханкайский муниципальный округ	6	15
20	Хорольский муниципальный округ	6	15
21	Городской округ Большой Камень	6,5	16
22	Чугуевский муниципальный округ	6,5	19
23	Владивостокский городской округ	7	19
24	Находкинский городской округ	7	22
25	Яковлевский муниципальный район	7	19
26	Дальнегорский городской округ	8,5	13
27	Кировский муниципальный район	8,5	18
28	Надеждинский муниципальный район	9,5	20
29	Дальнереченский городской округ	10	23
30	Партизанский муниципальный район	10	21
31	Артемовский городской округ	11,5	21
32	Городской округ Спасск-Дальний	11,5	23
33	Уссурийский городской округ	12,5	19
34	Арсеньевский городской округ	13	20

Примечание:

	низкий уровень объективности
	средний уровень объективности
	высокий уровень объективности

**Сведения о наличии Положения, плана мероприятий по организации проведения и аналитических материалов по результатам ВПР на сайтах общеобразовательных организаций Приморского края (по состоянию на июнь 2022 г.)**

№ п/п	Наименование муниципального образования	Кол-во ОО	Положение о ВПР	Иной документ о ВПР	План мероприятий по организации проверки ВПР	Анализ по ВПР
			Кол-во ОО/доля ОО (в %)	Кол-во ОО/доля ОО (в %)	Кол-во ОО/доля ОО (в %)	Кол-во ОО/доля ОО (в %)
1.	Артемовский ГО	22	0	1	6	5
2.	Арсеньевский ГО	9	1	1	1	3
3.	ГО Большой Камень	8	2	1	3	2
4.	Владивостокский ГО	78	22	3	0	0
5.	Дальнегорский ГО	12	2	3	3	3
6.	Дальнереченский ГО	6	1	3	3	2
7.	Лесозаводский ГО	14	4	1	1	1
8.	Находкинский ГО	23	6	3	2	3
9.	Партизанский ГО	9	2	2	1	4
10.	ГО Спасск-Дальний	9	4	3	4	2
11.	Уссурийский ГО	35	12	3	9	10
12.	ГО Фокино	7	4	2	7	5
13.	Анучинский МО*	4	0	0	0	0
14.	Дальнереченский МР	10	0	0	10	0
15.	Кавалеровский МО	8	2	1	4	2
16.	Кировский МР	14	6	3	6	0
17.	Красноармейский МР	12	3	4	2	0
18.	Лазовский МО	6	2	1	4	3
19.	Михайловский МР	14	10	2	7	3
20.	Надеждинский МР	12	3	2	5	0
21.	Октябрьский МО	14	4	1	5	8
22.	Ольгинский МО	9	0	1	5	0
23.	Партизанский МР	14	5	7	7	4
24.	Пограничный МО	5	3	2	2	5
25.	Пожарский МО	13	2	0	3	7
26.	Спасский МР	9	9	0	6	0
27.	Тернейский МО	10	6	2	4	2
28.	Ханкайский МО	14	3	0	3	0
29.	Хасанский МО	11	2	1	1	0
30.	Хорольский МО	11	1	3	5	4
31.	Черниговский МР	17	10	5	3	2
32.	Чугуевский МО	19	8	8	9	0
33.	Шкотовский МР	9	11	1	1	0
34.	Яковлевский МР	5	1	0	0	0
	Итого:	470	151/32,21%	70/14,89%	132/28,08%	80/17,02%

\* В Анучинском МО не работают сайты школ

**Критерии, отраженные в Положении о ВПР, направленные на обеспечение объективности образовательных результатов**

№ п/п	Наименование муниципального образования	Кол-во ОО	Организация проверки с учетом конфликта интересов педагогов	Перекрестные проверки	Создание комиссии по проведению проверки
1.	Артемовский ГО	22	2	0	3
2.	Арсеньевский ГО	9	2	0	1
3.	ГО Большой Камень	8	0	0	2
4.	Владивостокский ГО	78	3	0	5
5.	Дальнегорский ГО	12	5	0	3
6.	Дальнереченский ГО	6	1	0	1
7.	Лесозаводский ГО	14	1	0	0
8.	Находкинский ГО	23	4	0	5
9.	Партизанский ГО	9	0	0	1
10.	ГО Спасск-Дальний	9	2	0	3
11.	Уссурийский ГО	35	4	0	12
12.	ГО Фокино	7	3	0	2
13.	Анучинский МО*	4	0	0	0
14.	Дальнереченский МР	10	0	0	0
15.	Кавалеровский МО	8	0	0	0
16.	Кировский МР	14	3	0	4
17.	Красноармейский МР	12	2	0	3
18.	Лазовский МО	6	3	0	0
19.	Михайловский МР	14	5	0	2
20.	Надеждинский МР	12	3	0	4
21.	Октябрьский МО	14	4	0	2
22.	Ольгинский МО	9	0	0	0
23.	Партизанский МР	14	2	0	2
24.	Пограничный МО	5	2	0	3
25.	Пожарский МО	13	2	0	2
26.	Спасский МР	9	4	0	1
27.	Тернейский МО	10	6	0	2
28.	Ханкайский МО	14	3	0	0
29.	Хасанский МО	11	1	0	1
30.	Хорольский МО	11	3	0	2
31.	Черниговский МР	17	8	0	3
32.	Чугуевский МО	19	5	0	1
33.	Шкотовский МР	9	4	0	0
34.	Яковлевский МР	5	1	0	1
	<b>Итого:</b>	<b>470</b>	<b>88/ 18,72 %</b>	<b>0/ 0 %</b>	<b>71/ 15,10 %</b>

\* В Анучинском МО не работают сайты школ